

# Anticuerpos anti-DNA en el lupus eritematoso sistémico: Características clínicas en pacientes en función de la positividad por CLIFT tras test ELISA +

Ignacio Gómez García<sup>1</sup>, Santiago Dans Caballero<sup>1</sup>, Rafaela Ortega Castro<sup>1</sup>, Alejandro Escudero Contreras<sup>1</sup>, María Ángeles Aguirre Zamorano<sup>1</sup>

1. Hospital Universitario Reina Sofía. Instituto Maimónides de Investigación Biomédica de Córdoba. Universidad de Córdoba

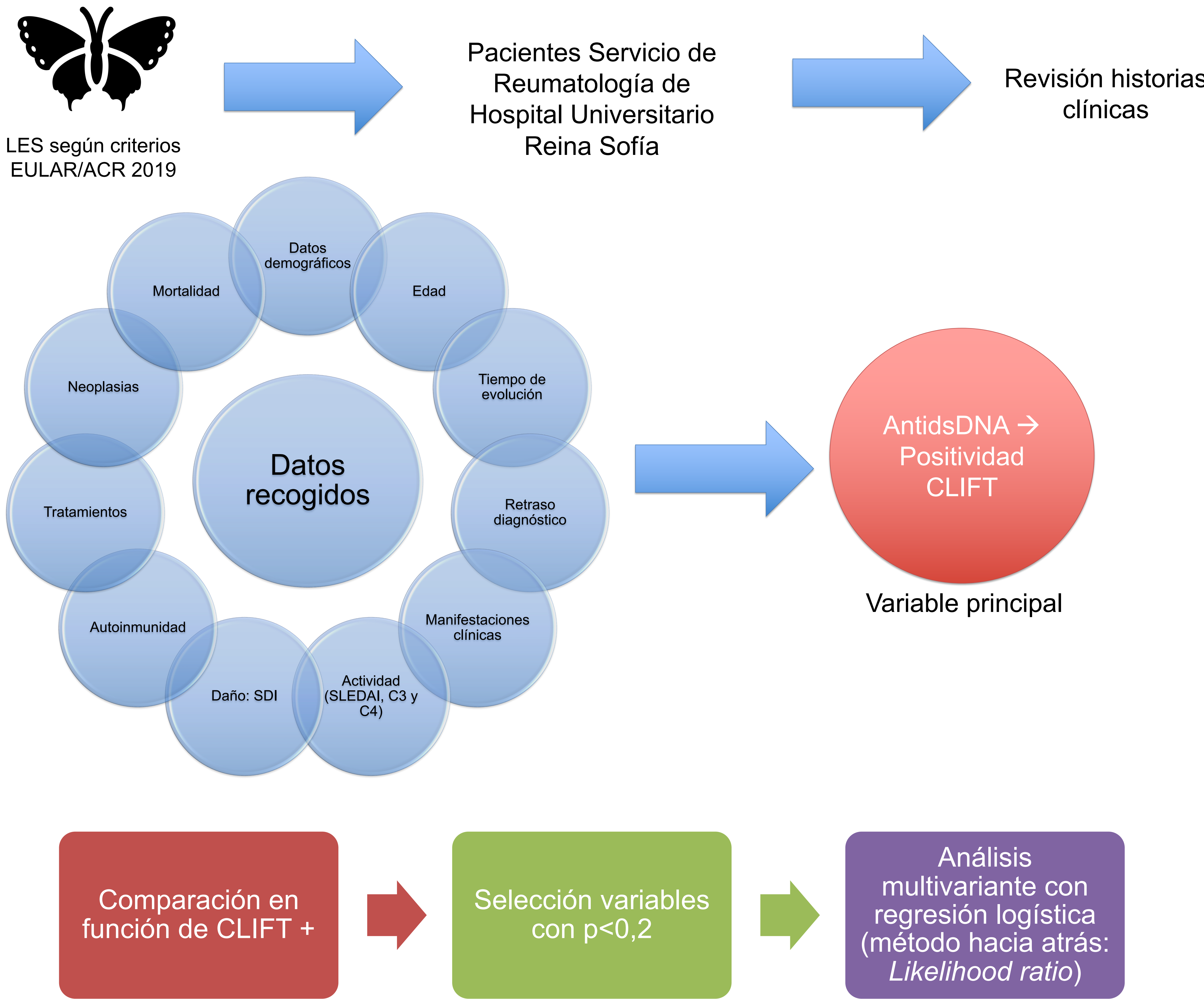


## Introducción

El lupus eritematoso sistémico (LES) es una enfermedad autoinmune compleja, en la que los anticuerpos anti-DNA juegan un papel diagnóstico y pronóstico clave. Este estudio investiga cómo la positividad de estos anticuerpos, evaluada por dos técnicas distintas, se asocia con características clínicas, serológicas y terapéuticas en pacientes con LES.

**Objetivo:** Evaluar las características fenotípicas, serológicas y en el tratamiento en los pacientes con LES y presencia de anticuerpos anti-DNA por ELISA en función de su positividad posterior por la técnica CLIFT (inmunofluorescencia indirecta en sustrato de *Crithidia luciliae*).

## Métodos



## Resultados

Variables	AntiDNA CLIFT - (n=133)	AntiDNA CLIFT + (n=154)	p
Demográficas			
Edad actual (años)	57,73 (15,77)	48,91 (15,47)	<0,001
Edad al diagnóstico (años)	39,17 (15,98)	32,73 (14,76)	0,001
Tiempo de evolución (años)	18,56 (10,64)	16,18 (10,44)	0,044
Retraso diagnóstico (años)	1,94 (3,19)	2,56 (5,93)	0,344
Sexo femenino	116 (87,2%)	135 (87,7%)	0,910
Neoplasias	13 (9,8%)	4 (3,6%)	0,010
Éxitus	19 (9,4%)	9 (5,8%)	0,145
Relacionadas con la actividad y el daño orgánico			
Actividad por SLEDAI	0,98 (1,89)	1,95 (2,29)	<0,001
Daño orgánico por SDI	1,11 (1,61)	1,10 (1,84)	0,673
Complemento C3 (mg/dl)	112,87 (23,30)	107,10 (27,55)	0,059
Complemento C4 (mg/dl)	21,80 (8,96)	19,32 (9,05)	<0,001
Manifestaciones clínicas			
Articulares	1119 (89,5)	129 (83,8%)	0,159
Dermatológicas	52 (39,1%)	72 (46,8%)	0,192
Valvulares	22 (16,5%)	20 (13%)	0,381
Obstétricas	4 (3,0%)	23 (14,9%)	<b>0,001</b>
Hematológicas	70 (52,6%)	94 (61%)	0,151
Neuropsiquiátricas	18 (13,5%)	39 (25,3%)	<b>0,027</b>
Serositis	16 (12,0%)	43 (27,9%)	<b>0,001</b>
Renales	23 (17,3%)	55 (35,7%)	<b>&lt;0,001</b>
Autoinmunidad			
AntiSm	12 (9,0%)	50 (32,5%)	<b>0,001</b>
AntiRo	35 (26,3%)	69 (44,8%)	<b>0,001</b>
AntiRNP	12 (9,0%)	45 (29,2%)	<b>&lt;0,001</b>
Anticuerpos antifosfolípidos	42 (42,6%)	70 (45,5%)	<b>0,016</b>
Tratamientos			
Hidroxicloroquina	131 (98,5%)	154 (100%)	0,127
Inmunosupresión	58 (43,6%)	89 (57,8%)	<b>0,017</b>
Micofenolato	24 (18,0%)	61 (39,6%)	<b>&lt;0,001</b>
Metotrexato	30 (22,6%)	33 (21,4%)	0,818
Leflunomida	114 (10,5%)	9 (5,8%)	0,145
Ciclosporina	2 (1,5%)	2 (1,3%)	0,883
Tacrolimus	1 (0,8%)	3 (1,9%)	0,389
Azatioprina	9 (6,8%)	11 (7,1%)	0,901
Ciclofosfamida	9 (6,8%)	19 (12,3%)	0,113
Biológico	14 (10,5%)	24 (15,6%)	0,207
Belimumab	7 (5,3%)	20 (13%)	0,025
Anifrolumab	1 (0,8%)	3 (1,9%)	0,389
Rituximab	7 (5,3%)	5 (3,2%)	0,395

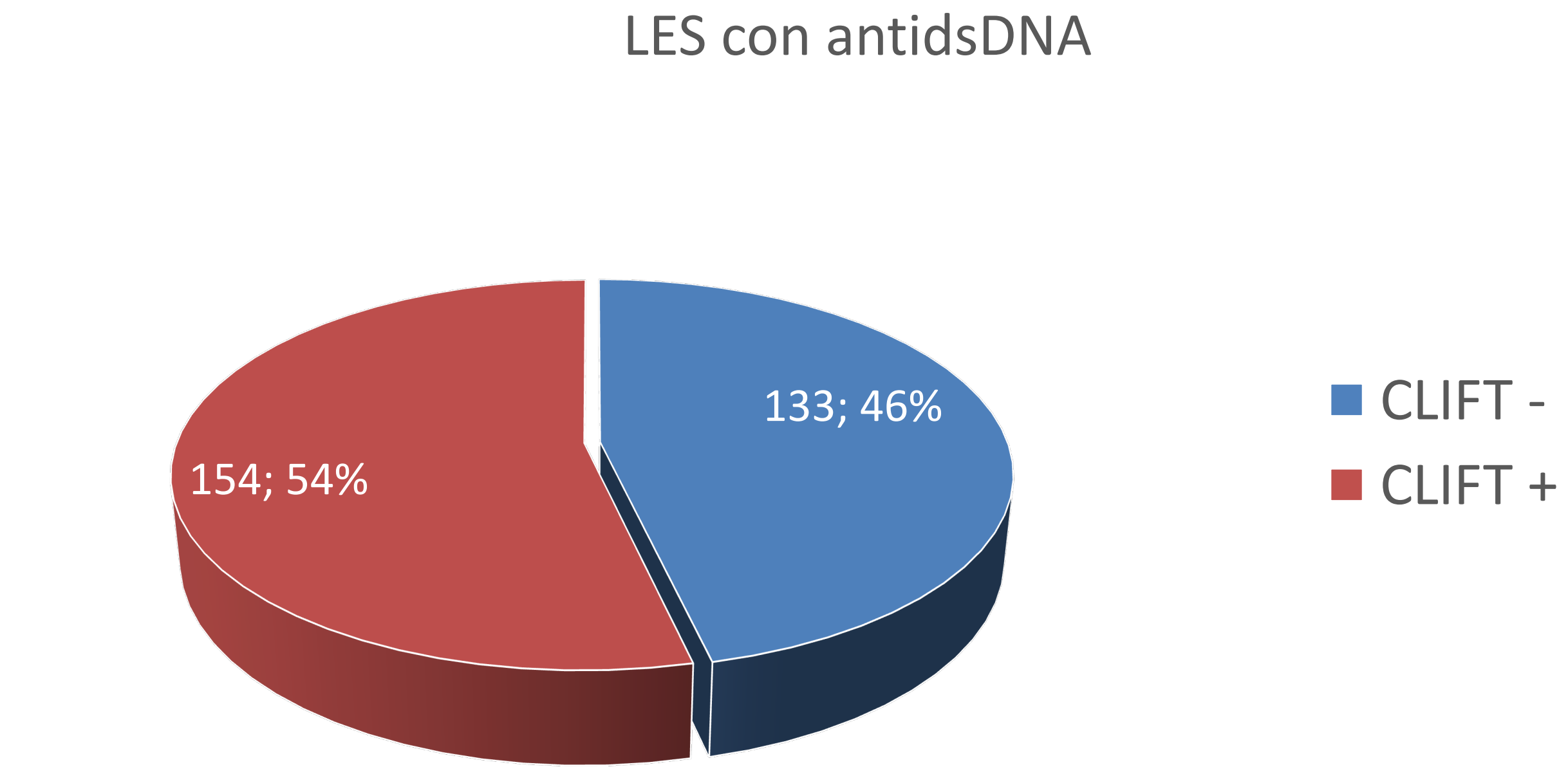


Figura 1. Gráfica de sectores con las frecuencias de positividad de los anticuerpos antiDNA por CLIFT de entre los pacientes con cribado por ELISA +. Valores representados como valor absoluto (porcentaje del total)

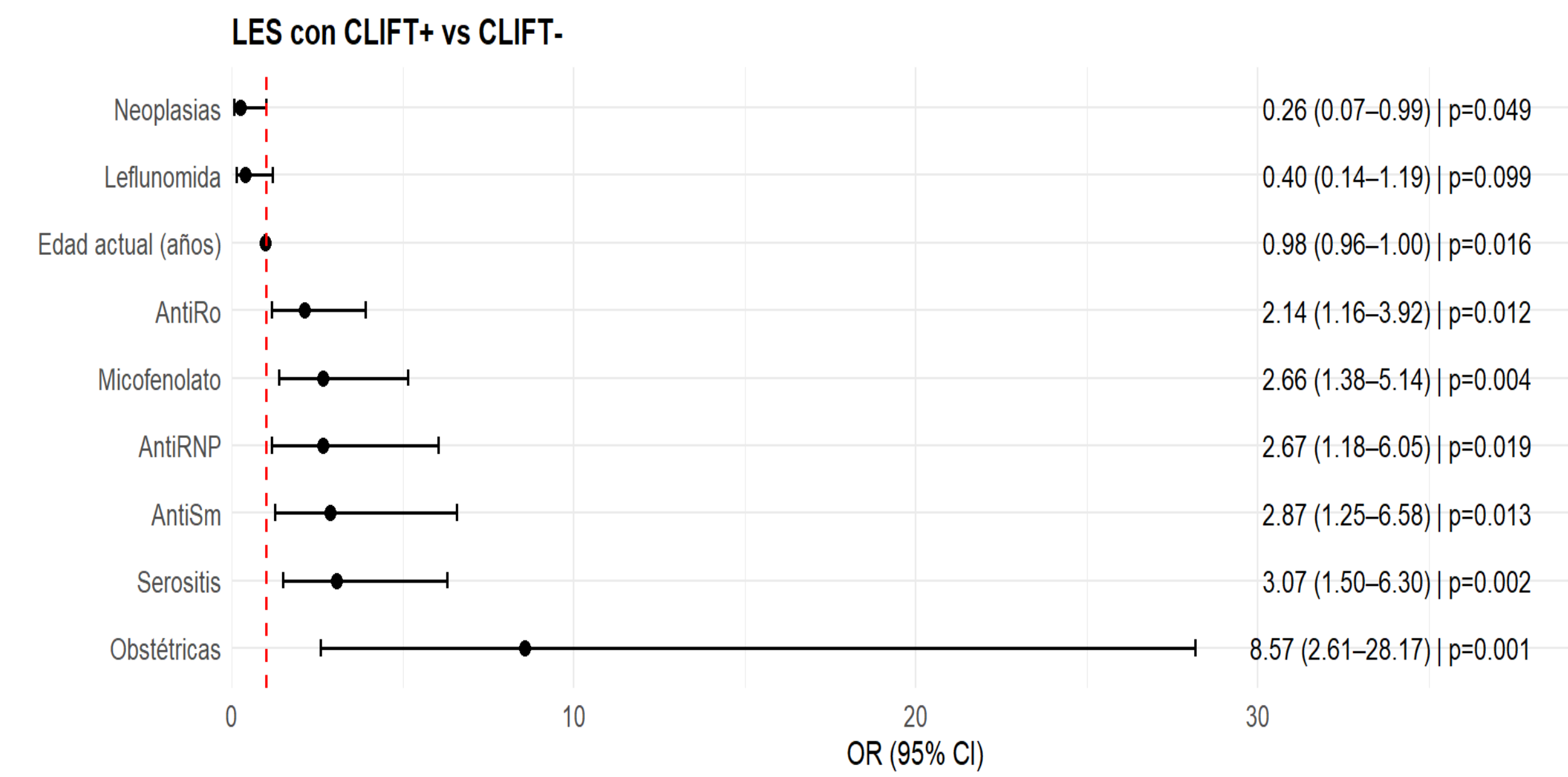


Figura 2. Forest plot con los valores obtenidos tras el análisis multivariante, comparando los pacientes con antiDNA + por CLIFT, frente aquellos con resultado negativo

## Conclusiones

Los pacientes con CLIFT+ presentan un perfil fenotípico diferenciado con mayor frecuencia de serositis o morbilidad obstétricas y una mayor asociación con otros anticuerpos y con el uso de micofenolato, con la peculiaridad de un potencial perfil protector para el cáncer con respecto al resto de pacientes con Ac antiDNA+.

Tabla 1. Comparación de las características clínico-demográficas de los pacientes con LES en función de la positividad de los anticuerpos antiDNA por CLIFT. Las variables cuantitativas se expresaron como media (SD) y se compararon mediante el test T de Student. Las variables cualitativas mediante valor absoluto (porcentaje del total) y se compararon mediante chi cuadrado. Se consideraron diferencias significativas aquellas con p<0,05 (negrita)