COMPARACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DE BARICITINIB Y TOFACITINIB EN LA ARTRITIS REUMATOIDE: PERSPECTIVA DEL MUNDO REAL MEDIANTE AJUSTES DE PUNTUACIÓN DE PROPENSIÓN

María López Lasanta 1, Mariona Colom Saborit 1, Helena Borrell Paños 1, Meritxe Sallés Lizarzaburu 2, Virginia Ruiz-Esquide 3, Daniel Roig Vilaseca 4, Annika Nack 6, Carolina Perez-Garcia 5, Julia Bernardez 6, Andrea Garcia Guillen 7, Joana Rovira Aguilar 8, Andrea Cuervo 9, Marta Valls Roc 10, Carmen García Gomez 11, Sonia Mínguez 2, Rosa Morlà Novell 3, Paula Estrada 4, Melania Martínez-Morillo 6, Concepcion Pitarch Grau 7, Noemí Busquets-Pérez 9, Hye Sang Park 12, José A Gómez-Puerta 3, Susana Holgado Pérez 6, Nuria Montala Palau 13, Raimon Sanmart i3, Lourdes Mateo 6, Cesar Diaz-Torne 12, Hèctor Corominas 12, Georgina Salvador Alarcon 14 en nombre del grupo AR-Cat (Grupo de Artritis Reumatoide de la Sociedad Catalana de Reumatología).

1 Servicio de Reumatología, Hospital Universitario Vall d'Hebron, Barcelona, 2 Servicio de Reumatología, Althaia - Xarxa Assistencial Universitària de Manresa, Barcelona 3 Servicio de Reumatología, Hospital Clinic de Barcelona, Barcelona 4 Servicio de Reumatología, Hospital Germans Trias i Pujol, Barcelona

7 Servicio de Reumatología, Hospital Dos de Maig. Consorci Sanitari Integral, Barcelona 8 Servicio de Reumatología, Fundació Sanitària Mollet, Barcelona 9 Servicio de Reumatología, Hospital de Granollers, Barcelona 10 Servicio de Reumatología, Hospital Josep
Trueta Hospital, Girona 11Servicio de Reumatología, Hospital de Terrassa, Barcelona 12 Servicio de Reumatología, Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, Barcelona 13 Servicio de Reumatología, Hospital Santa Maria de Lleida, Lleida 14 Servicio de Reumatología,
Hospital Mutua de Terrassa, Barcelona



ANTECEDENTES

La artritis reumatoide (AR) es una enfermedad autoinmune crónica que requiere tratamientos eficaces para prevenir daños y mejorar la calidad de vida. Los inhibidores de JAK (JAKi), como baricitinib y tofacitinib, son terapias innovadoras. Aunque útiles, los estudios observacionales presentan sesgos, mitigables mediante técnicas estadísticas avanzadas como los puntajes de propensión (PS), que ofrecen estimaciones más robustas del efecto del tratamiento

OBJETIVOS

METODOS

a casos completos.

Comparar la efectividad de baricitinib y tofacitinib en pacientes con AR en la práctica clínica habitual ajustando covariables mediante PS. Los objetivos secundarios incluyen analizar las características basales de la cohorte y evaluar posibles desequilibrios entre los grupos de tratamiento antes del ajuste estadístico; implementar y comparar las metodologías de emparejamiento por PS (PSM) y ponderación por probabilidad inversa (IPW) para ajustar las covariables y minimizar el sesgo de selección y estimar y comparar las medidas del efecto del tratamiento (odds ratio, OR).

RESULTADOS

Las características basales de la cohorte se detallan en la Tabla 1. PSM e IPW mejoraron el equilibrio de las covariables basales entre los grupos de tratamiento. PSM redujo la muestra en 37%, excluyendo valores extremos de PS, mientras que IPW mantuvo toda la muestra, mejorando el tamaño efectivo tras truncar loa pesos extremos al percentil 95 (P95).

Las OR de las covariables obtenidas con ambas metodologías se detallan en la Tabla 2.

No se encontraron diferencias significativas en efectividad entre baricitinib y tofacitinib. Sin embargo, bajo IPW con pesos truncados al P95, baricitinib se asoció con menor probabilidad de fracaso del tratamiento (OR=0.542, p=0.038). La enfermedad pulmonar no relacionada con AR y la edad se asociaron consistentemente con el fracaso. El sexo masculino, no fumar, no diabetes, enfermedad articular degenerativa, herpes zóster, anti-IL6 previo y no combinar con FAME se asociaron con mayor probabilidad de fracaso bajo IPW.

Covariable	no-PS	Propensity Score Matching			Inverse Probability Weighting			
		simple	completo	reducido	no trim	trim P ₉₉	trim P ₉₅	trim P95 reducido
Intercept	0.000	0.320 ***	0.032	2.831	0.000	0.000	0.000	1.013
Inhibidor de JAK = <i>Baricitinib</i>	0.704	1.084	1.095	1.156	0.533 .	0.535 .	0.576 .	0.542 *
Edad	0.923 ***	-	0.887 **	0.946 **	0.916 ***	0.916 ***	0.918 ***	0.911 ***
Sexo = <i>Masculino</i>	3.552 .	-	6.937 .	1.349	11.109	10.906	8.630 ***	7.686 ***
Tabaquismo = Fumador	1.132	-	1.396	-	0.940	0.935	0.939	1.199
Tabaquismo = No-fumador	2.465	-	7.350	-	4.001 *	3.972 *	3.566 *	3.849 *
Hipertensión arterial = Sí	0.587	-	0.466	-	0.340 *	0.342 *	0.383 .	_
Dislipemia = Sí	2.437	-	22.171 **	1.412	4.272 **	4.233 **	3.839 **	2.166 .
Diabetes Mellitus = Sí	0.195	-	0.000	-	0.062 **	0.063 **	0.084 *	0.076 **
Cardiopatía isquémica= <i>Sí</i>	0.567	-	0.000	-	0.304	0.305	0.313	-
Fractura vertebral = Sí	0.963	-	1.280	-	1.527	1.518	1.550	-
Fractura no vertebral = Si	0.560	-	5.851	-	0.520	0.520	0.484	-
Depresión = <i>Sí</i>	1.267	-	2.829	-	1.509	1.493	1.295	-
Úlcera péptica = Sí	3.260	-	94.600 .	-	6.523 .	6.487 .	5.715 .	-
Neoplasia = <i>No</i>	1.116x10 ⁶	-	-	-	4.114x10 ⁵	4.220x10 ⁵	6.726x10 ⁵	-
Neoplasia = <i>Pasada</i>	0.163	-	0.000	-	0.066	0.068	0.117	-
Enfermedad pulmonar(no- EPID) = Si	4.718 *	-	12.783 *	4.402 *	5.678 ***	5.599 ***	4.710 **	4.384 ***
Accidente vascular cerebral = Sí	13.846	-	-	-	41.580	41.056	3.750	-
Enfermedad articular degenerativa = <i>Sí</i>	1.637	-	1.262	-	2.658 *	2.662 *	2.637 *	3.029 **
Herpes Zóster = Sí	4.323	-	0.963	-	5.819 *	5.827 **	4.926 *	5.561 **
Trombosis = Sí	0.000	-	-	-	0.000	0.000	0.000	-
Factor reumatoide = Sí	0.568	-	1.205	-	0.955	0.956	0.957	-
ACPA = Si	1.059	-	0.642	-	1.011	1.010	1.012	-
Erosiva = <i>Si</i>	1.354	-	2.544	-	1.454	1.463	1.473	-
Número de FAMEb previos	1.012	-	0.917	-	1.065	1.065	1.068	-
Anti-TNF = No	0.509	-	0.584	-	0.540	0.540	0.548	-
Anti-IL6 = No	0.213 **	-	0.318	-	0.249 **	0.249 **	0.246 **	0.142 ***
Abatacept = <i>No</i>	1.054	-	0.546	-	0.793	0.795	0.831	-
Rituximab = <i>No</i>	1.286	-	0.329	-	1.008	1.008	1.023	-
Número de FAMEsc previos	0.792	-	0.723	-	0.664 *	0.664 *	0.679 *	0.770 .
Monoterapia = <i>No</i>	3.847	-	42.688 .	-	10.770 *	10.825 *	11.036 *	7.526 **
Metotrexato = No	3.753	-	20.081 .	-	7.882 *	7.865 *	8.119 *	4.805 *
Leflunomida = <i>No</i>	6.853	-	67.823 *	1.565	14.796 **	14.727 **	14.543 **	7.818 **
Salazopirina ^z = <i>No</i>	0.367	-	0.755	-	0.398	0.400	0.407	-
Hidroxicloroquina = No	1.137	-	1.446	-	1.558	1.558	1.384	-
Corticoesteroides = Sí	1.361	-	3.713 .	-	1.994 .	1.982 .	1.856	-
AIC del modelo	235.75	152.42	155.5	146.64	344.26	343.47	335.66	325.29

	Total (n = 211)	Baricitinib (n = 117)	Tofacitinib (n = 94)	p-valor
Edad ¹	55.16 (12.14)	55.29 (12.02)	55.00 (12.35)	.863
Sexo² = Hombre	24 (11.4)	12 (10.3)	12 (12.8)	.724
Tabaquismo²				.439
Ex fumador	25 (11.8)	11 (9.4)	14 (14.9)	
Fumador	42 (19.9)	25 (21.4)	17 (18.1)	
No Fumador	144 (68.2)	81 (69.2)	63 (67.0)	
Hipertensión Arterial² = Sí	54 (25.6)	26 (22.2)	28 (29.8)	.274
Dislipemia² = Sí	53 (25.1)	28 (23.9)	25 (26.6)	.777
Diabetes Mellitus² = Sí	15 (7.1)	5 (4.3)	10 (10.6)	.129
Cardiopatía isquemica² = Sí	6 (2.8)	2 (1.7)	4 (4.3)	.491
Fractura vertebral ² = Sí	11 (5.2)	7 (6.0)	4 (4.3)	.803
Fractura no vertebral ² = Sí	21 (10.0)	17 (14.5)	4 (4.3)	.025
Depresión² = Sí	42 (19.9)	25 (21.4)	17 (18.1)	.674
Úlcera péptica² = Sí	6 (2.8)	3 (2.6)	3 (3.2)	1.000
Neoplasia²				.289
Activa	1 (0.5)	1 (0.9)	0 (0.0)	
No	199 (94.3)	112 (95.7)	87 (92.6)	
Pasada	11 (5.2)	4 (3.4)	7 (7.4)	
Enfermedad pulmonar(no-EPID)² = Sí	25 (11.8)	17 (14.5)	8 (8.5)	.258
Accidente vascular celebral² = Sí	3 (1.4)	1 (0.9)	2 (2.1)	.848
Enfermedad articular degenerativa² = Sí	55 (26.1)	27 (23.1)	28 (29.8)	.344
Herpes Zóster² = Sí	12 (5.7)	5 (4.3)	7 (7.4)	.490
Trombosis² = Sí	1 (0.5)	1 (0.9)	0 (0.0)	1.000
Factor reumatoide² = Sí	157 (74.4)	94 (80.3)	63 (67.0)	.041
ACPA ² = Sí	168 (79.6)	95 (81.2)	73 (77.7)	.644
Erosiva² = Sí	136 (64.5)	75 (64.1)	61 (64.9)	1.000
Número de FAMEb previos³	2 (2)	1 (3)	2 (3)	.012
Anti-TNF² = No	74 (35.1)	49 (41.9)	25 (26.6)	.030
Anti-IL6² = No	148 (70.1)	90 (76.9)	58 (61.7)	.024
Abatacept² = No	152 (72.0)	92 (78.6)	60 (63.8)	.026
Rituximab² = No	183 (86.7)	107 (91.5)	76 (80.9)	.040
Número de FAMEsc previos ³	2 (2)	2 (1)	2 (2)	.734
Monoterapia² = No	118 (55.9)	73 (62.4)	45 (47.9)	.049
Metotrexato² = No	136 (64.5)	73 (62.4)	63 (67.0)	.580
Leflunomida² = No	167 (79.1)	90 (76.9)	77 (81.9)	.474
Salazopirina ² = No	209 (99.1)	116 (99.1)	93 (98.9)	1.000
Hidroxicloroquina² = No	199 (94.3)	109 (93.2)	90 (95.7)	.613
Corticoesteroides² = Sí	132 (62.6)	75 (64.1)	57 (60.6)	.709
Discontinuación tratamiento² = Sí	43 (20.4)	22 (18.8)	21 (22.3)	.644
Fallo JAKi² = Sí	49 (23.2)	23 (19.7)	26 (27.7)	.229
Semanas inicio-fin seguimiento³	52.29 (33.5)	48.9 (32.7)	54.6 (27.7)	.035

AIC: Akaike Information Criteria; FAMEb: Fármaco Antireumático Modificador de la Enfermedad biológico; FAMEsc: Fármaco Antireumático Modificador de la Enfermedad sintético convencional; EPID: Enfermedad Pulmonar Intersticial Difusa; PS: Propensity Score; no trim: modelo outcome sin pesos truncados; trim P99: modelo outcome con pesos truncados al percentil Strim P99: modelo outcome con pesos truncados al percentil 95.

Código significación: 0 **** 0.001 *** 0.01 ** 0.05 *. 0.1 ** 1

Estudio observacional, retrospectivo y multicéntrico de 211 pacientes con AR tratados con tofacitinib (N=94) o baricitinib (N=117) en 14 servicios de reumatología, miembros del Grupo de Trabajo en AR (GT-ARCat) de la Sociedad Catalana de Reumatología (SCR). Se incluyeron pacientes que recibieron JAKi por primera vez (mayo2014-noviembre2022). Se recopilaron variables epidemiológicas y clínicas desde el inicio del tratamiento hasta la semana 52. Los PS se estimaron mediante una regresión logística ajustada con las covariables observadas. La técnica PSM utilizó el emparejamiento del vecino más cercano (1:1, caliper = 0.2 desviaciones estándar del logit(PS)) mientras que IPW ponderó los sujetos por la probabilidad inversa de recibir el tratamiento asignado. Se seleccionó el mejor modelo para cada técnica según el valor de AIC para, posteriormente, evaluar la probabilidad de fracaso al tratamiento (odds ratio, OR). Solo se incluyeron variables con menos del 5% de datos perdidos, y el análisis final se restringió

CONCLUSIONES

El uso de técnicas avanzadas basadas en PS, PSM e IPW, permitieron comparar robustamente baricitinib y tofacitinib en la práctica clínica, sugiriendo una eficacia similar con discrepancias menores según la metodología. Estos hallazgos destacan la utilidad de estas técnicas para mitigar sesgos en EO y enfatizan la necesidad de estudios más amplios y a largo plazo para validar estas observaciones









