

INTRODUCCIÓN

El diagnóstico precoz de la artritis reumatoide (AR) es esencial para establecer un tratamiento que mejore los resultados de la enfermedad a largo plazo. La ecografía musculoesquelética (US) es capaz de detectar la sinovitis subclínica y las erosiones antes que el simple estudio radiológico. En los últimos años, se han desarrollado varios modelos de evaluación ecográfica articular reducida que permiten la evaluación global de la sinovitis y las erosiones articulares.

OBJETIVO

Evaluar la capacidad diagnóstica de un recuento articular ecográfico reducido en pacientes con sospecha clínica de AR.

MÉTODOS

Estudio transversal descriptivo de 203 pacientes remitidos a unidad de ecografía musculoesquelética por sospecha de AR, pero que no cumplían los Criterios de Clasificación de AR EULAR/ACR 2010. Los pacientes fueron clasificados en 6 grupos diferentes: a) monooligoartritis seropositiva (FR y/o ACPA positivos), b) artralgi as inflamatorias seropositivas, c) artralgi as inespecíficas seropositivas, d) artritis seronegativa (FR y ACPA negativos), e) artralgi as inflamatorias seronegativas y f) artralgi as inespecíficas seronegativas. Se les realizó un recuento ecográfico estandarizado reducido para evaluar la sinovitis de 20 articulaciones (muñecas, 1ª-5ª metacarpofalángica (MCP) y 2ª-5ª metatarsofalángica (MTP) de forma bilateral) y un recuento ecográfico simplificado de erosiones de 10 articulaciones (muñecas, 2ª y 5ª MCP, 2ª interfalángica proximal (PIP) de la mano y 5ª MTF también de forma bilateral). La hipertrofia sinovial (HS) en modo B y la señal Power Doppler (PD) sinovial se puntuaron de 0 a 3 en cada articulación de las manos, mientras que en las articulaciones metatarsofalángicas sólo se puntuó la señal PD sinovial. Sólo las puntuaciones ≥ 1 tanto en el modo B como en el PD se consideraron sinovitis. El diagnóstico definitivo se basó en el número de articulaciones inflamadas detectadas mediante exploración física y en las nuevas articulaciones en las que se identificó sinovitis en la ecografía.

RESULTADOS

Se incluyeron 203 pacientes, el 80% eran mujeres y la edad media era de 54 ± 13 años. Las principales características demográficas y clínicas y las pruebas de laboratorio se muestran en la Tabla 1. Ochenta y cinco pacientes (42%) fueron diagnosticados finalmente de AR (Tabla 1). Los grupos con mayor porcentaje de diagnóstico de AR fueron, en orden decreciente de frecuencia, artritis seropositiva (93,8%), artralgi as inflamatorias seropositivas (76,9%), artritis seronegativa (40,3%) y artralgi as inflamatorias seropositivas (29,4%). Sólo el 15,2% y el 5,6% de los pacientes en el grupo de artralgi as inflamatorias seronegativas y artralgi as inespecíficas seronegativas respectivamente, alcanzaron el diagnóstico de AR. Se diagnosticó artritis indiferenciada en 57 pacientes (28,1%), ya que no cumplían los criterios de clasificación de AR EULAR/ACR 2010. La mayoría de los pacientes de este grupo (55/57; 96%) procedían de grupos de pacientes seronegativos, principalmente artritis seronegativas (n=31) y artralgi as inflamatorias seronegativas (n=21). El grupo de otros diagnósticos incluía preferentemente a pacientes que presentaban artralgi as inespecíficas y artrosis. Ninguno de los pacientes presentaba erosiones en el estudio radiológico simple.

Sin embargo, se encontraron erosiones en 36 (18%) pacientes mediante evaluación ecográfica. Esto es importante ya que la presencia de erosiones puede ayudar a alcanzar un diagnóstico precoz y es un factor de mal pronóstico funcional a largo plazo. Finalmente, del grupo inicial de artritis seropositiva, que incluía principalmente artritis de 1 articulación (grande o pequeña) o 2 articulaciones (1 grande y 1 pequeña), alcanzaron el diagnóstico final de AR el 94%, permaneciendo el diagnóstico de artritis indiferenciada en 1/16. Por el contrario, en el grupo de artritis seronegativa, que incluía artritis de 1-9 articulaciones, sólo se alcanzó el diagnóstico de AR en el 40%, permaneciendo el 46% (31/67) en el grupo de artritis indiferenciada. Este hecho pone de manifiesto la dificultad para alcanzar el diagnóstico definitivo de AR en pacientes seronegativos.

CONCLUSIÓN

El recuento articular ecográfico reducido es un método eficaz que ayuda a establecer un diagnóstico precoz de la AR y puede contribuir a mejorar el pronóstico. El grado de eficacia depende de la situación clínica previa al estudio ecográfico.

Tabla 1.Características demográficas, clínicas, pruebas de laboratorio y diagnóstico ecográfico final de 203 pacientes.

	FR y/o APCC POSITIVO				FR y APCC NEGATIVO		
	General n=203 (100%)	Artritis n=16 (7,9%)	Artralgi as Inflamatorias n=39 (19,2%)	Artralgi as Inespecíficas. n=17 (8,4%)	Mono/Oligo/ Poliartritis n=67 (33%)	Poliartralgi as Inflamatorias n=46 (22,7%)	Poliartralgi as Inespecíficas n=18 (8,9%)
Mujer, (n, %)	162 (79.8)	10 (62.5)	32 (82.1)	14 (82.4)	48 (71.6)	43 (93.5)	15 (83.3)
Edad, años (media ± ds)	54 ± 13	58.9 ± 10.2	55 ± 12	54 ± 14.3	55.6 ± 13.3	49.6 ± 12.0	51.6 ± 10.4
Tiempo de Evolución (meses), mediana [RIC]	12 [6-24]	12 [8-24]	6 [12-26]	10 [6-25]	8 [4-24]	12 [6-24]	12 [11-42]
FR +, (n, %)	46 (22.7)	12 (75.0)	26 (66.7)	8 (47.1)	0	0	0
ACPA +, (n, %)	51 (25.1)	13 (81.3)	27 (69.2)	11 (64.7)	0	0	0
VSG elevada, (n, %)	73 (36.0)	6 (37.5)	14 (35.9)	3 (17.6)	31 (46.3)	15 (32.6)	4 (22.2)
PCR elevada, (n, %)	108 (53.2)	13 (81.3)	18 (46.2)	7 (41.2)	42 (62.7)	21 (45.7)	7 (38.9)
Rigidez Matutina Si, (n, %)	47 (23.2)	0	9 (23.1)	3 (17.6)	20 (29.9)	14 (30.4)	1 (5.6)
Erosiones Radiológicas, (n %)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
DIAGNÓSTICO TRAS ECOGRAFÍA							
AR, (n %)	85 (41.9)	15 (93.8)	30 (76.9)	5 (29.4)	27 (40.3)	7 (15.2)	1 (5.6)
AR seropositiva, (n %)	50 (24.6)	15 (93.8)	30 (76.9)	5 (29.4)	-	-	-
AR seronegativa, (n %)	35 (17.2)	-	-	-	27 (40.3)	7 (15.2)	1 (5.6)
Artritis Indiferenciada, (n %)	57 (28.1)	1 (6.2)	0 (0)	1 (5.9)	31 (46.3)	21 (45.7)	3 (16.7)
Artritis Indiferenciada Seropositiva, (n %)	2 (1)	1 (6.2)	0 (0)	1 (5.9)	-	-	-
Artritis Indiferenciada seronegativa, (n %)	55 (27.1)	-	-	-	31 (46.3)	21 (45.7)	3 (16.7)
Otros diagnósticos, (n %)	61 (30.0)	0 (0)	9 (23.1)	11 (64.7)	9 (13.4)	18 (39.1)	14 (77.8)
EROSIONES Ecográficas, (n %)	36 (17.7)	3 (18.8)	6 (15.4)	1 (5.9)	20 (29.9)	6 (13.0)	0 (0)