FASCITIS EOSINOFÍLICA- LIKE: DESCRIPCIÓN DE UNA SERIE DE CASOS



VNiVERSIDAD DSALAMANCA

Daniel Martín Hidalgo (trabajo de fin de grado 2020-2021), Cristina Hidalgo Calleja 1 Concepción Román Curto 2 Lucía López Corral 3 . 1 Servicio de Reumatología del Complejo Asistencial Universitario de Salamanca 2 Servicio de Dermatología del Complejo Asistencial Universitario de Salamanca

INTRODUCCIÓN La fascitis eosinofílica (FE) es una enfermedad inflamatoria crónica poco frecuente caracterizada por mialgias, endurecimiento de los tejidos blandos, eosinofilia periférica y aumento de los reactantes de fase aguda, a menudo se desencadena tras un ejercicio físico intenso. Su aparición se ha descrito como una complicación poco frecuente tras el trasplante alogénico de progenitores hematopoyéticas (alo-TPH) en el contexto de la enfermedad injerto contra huésped crónica (EICHc). Su etiopatogenia no es bien conocida y habitualmente el tratamiento con corticoides sistémicos es eficaz.

OBJETIVO Describir las características clínico-biológicas, abordaje terapéutico y su respuesta en una serie de casos con FE-like en el contexto de la EICHc.

MATERIAL Y MÉTODOS Estudio observacional, retrospectivo y descriptivo de las características clínicas de 39 pacientes afectados por FE-like seguidos en una consulta multidisciplinar de EICHc corticorrefractaria, iniciada en marzo de 2014. Se recogieron variables demográficas habituales, características clínicas relacionadas con el trasplante y con la EICHc, parámetros de laboratorio, terapias de rescate y su respuesta. El análisis estadístico se realizó con el paquete estadístico SPPS 25.0

RESULTADOS: Veintidós (56,4%) pacientes eran varones con una edad media de 56 años (rango de 6 a 78). La leucemia mieloblástica aguda fue la causa más frecuente del trasplante en 17 (43,6%) pacientes.Las características basales y relacionadas con el trasplante se reflejan en la Tabla 1. En la tabla 2 se detallan las manifestaciones clínicas de la EICHc, destacando que más de la mitad de los pacientes habían presentado EICHa (EICHc quiescente) y el compromiso cutáneo concomitante en 35 (89,7%) de los pacientes. En la tabla 3 se muestran las características clínicas y terapias administradas. Es preciso señalar que las manifestaciones músculoesqueléticas prodrómicas inespecíficas aparecieron hasta en el 80% de los pacientes con un impacto sobre la función física en un 35%. La mediana de líneas de tratamientos recibidas fue de 3. Se alcanzó algún grado de respuesta en la práctica totalidad de los pacientes (con respuesta completa en el 41%). 7 (17,9%) fallecieron durante el seguimiento (Tabla 4)

er vicio de riciliatorogia del comprejo 7 a				
Tabla 1: Características basales y relacionadas con el trasplante				
Variables	N (%) / Mediana (rango)			
N	39			
Edad				
al reclutamiento (años)	56 (6 – 78)			
Sexo	22 /56 /2/ / / 7 / / 2 60/			
masculino / femenino	22 (56,4%) / 17 (43,6%)			
•Diagnóstico	47 (42 60() (0 (22 40() / 4			
•LMA ¹ / LNH ² / LLA ³ •SMD ⁴ / SMP ⁵	17 (43,6%) / 9 (23,1%) / 4 (10,3%)			
•Otros (EH ⁶ , MM ⁷ , LMC ⁸ , LLC ⁹)	5 (12,8%) / 2 (5,1%)			
	2 (5,1%)			
•Tipo TPH				
•Emparentado	21 (53,8%)			
•No emparentado	18 (46,2%)			
•HLA				
Idéntico.1 mismatch.	37 (94,9%)			
•Haploidéntico.	1 (2,6%) 1 (2,6%)			
	1 (2,070)			
•Acondicionamiento				
Intensidad reducida.Mieloablativo.	21 (53,8%)			
TVITETUADIALIVO.	18 (46,2%)			
•Fuente de progenitores				
hematopoyéticos				
•Sangre periférica	38 (97,4%)			
Médula óseaCordón umbilical	1 (2,8%) 0 (0%)			
Cordon unibilical	J (370)			
	17 (43,5%)			
•Profilaxis de EICH	17 (43,370)			
•TACRO + RAPA +/- MMF •TACRO / CSA + MTX	6 (15,4%)			
•TACRO + MTX + ATG •TACRO + MMF + Cy	15 (38,4%)			
	1 (2,6%)			
•EICHa 10(Sí / No)	27 (69,2%) / 12 (30,8%)			
•Grado 2-4	27 (05,2%) / 12 (30,8%)			
•Grado 3-4	5 (12,9%)			

.1 Leucemia mieloide aguda. 2. Linfoma no Hodking 3.
Leucemia linfoblástica aguda. 4. Síndrome mielodisplásico 5
Síndrome mieloproliferativo 6. Enfermedad de Hodking 7.
Mieloma múltiple. 8. Leucemia mieloide crónica. 9.
Leucemia linfática crónica.
10 Enfermedad inierto contra huésped aguda

Variables	N (%) / Media (DS)
N	39
Tiempo entre TPH y 1ª vista en consulta multidisciplinar (meses)	17 (6-66)
Tipo de EICHc Progresivo / Quiescente / De novo	7 (18%) / 20 (51,2% 12 (30,8%)
•Tipo de órganos afectados •ECOG: 1 / 2 / 3 •MUCOSA ORAL •MUCOSA OCULAR •MUCOSA GENITAL •GASTROINTESTINAL •HÍGADO •PULMÓN •CUTÁNEO	16 (41 %) / 6 (15,4% / 0 18 (46,2%) 18 (46,2%) 4 (10,3%) 2 (5,2%) 7 (18%) 5 (12,8%) 35 (89,7%)
Score global de EICH crónico NIH Moderado / grave	0 / 39 (100%)

16 (41%) 20 (51,3%) 2 (5,1%) 22 (56,4%) 22 (56,4%)
3 (7,8%)
7 (17.9%) 2 1 2 2

CONCLUSIONES Los síntomas inespecíficos como rigidez, edema o artromialgia en los pacientes sometidos a alo-TPH pueden ser factores predictores del desarrollo de EICH esclerótica tipo FE-like y precisan de una vigilancia estrecha para poder realizar un diagnóstico precoz de la enfermedad. Es necesario profundizar en la patogénesis de esta entidad y en el abordaje multidisciplinar para mejorar el pronóstico de los pacientes con EICH.

Tabla 3: Características clínicas y terapias administradas en los		
pacientes con fascitis (N=39)		
Variables	N (%) / Mediana (rango)	
Cíntana a mus duí mais a sim a an a aítica a c		
Síntomas prodrómicos inespecíficos: Ausentes		
	8 (20,5%)	
RigidezArtromialgias	33 (84,6%)	
•Edemas	24 (61,3%)	
•Calambres	11 (28,2%)	
•Tirantez cutánea	9 (23%)	
THAITEZ CALATICA	29 (74,4%)	
Contracturas articulares	14 (35,8%)	
	14 (33,870)	
ROM (rango de movilidad articular)		
limitado		
leve/moderado/grave	23 (59%) / 10 (25,6%) / 1 (2,6%)	
Limitación de la movilidad de		
miembros superiores		
:P-ROM hombro	23 (58,9%)	
•P-ROM-codos	13 (33,4%)	
•P-ROM carpos/dedos	19 (50%)	
Limitación de la movilidad de		
miembros inferiores	14 (35,9%)	
•:P-ROM tobillos	(55/575/	
Afectación cutánea asociada:	35 (89 <i>,</i> 7%)	
Esclerodermia superficial	2 (5,1%)	
•Esclerodermia profunda	33 (84,6%)	
•Mixta (esclerodermiforme/liquenoide)	13 (33,3%)	
•Esclerodermia combinada	18 (46,2%)	
Trombopenia al diagnóstico	1 (2,6%)	
(<100.000/uL)	, , ,	
Eosinofilia al diagnóstico (>500/mm³)	21 (53,8%)	
	· , ,	
Autoanticuerpos positivos	10 (25,7%)	
	2 (5 40()	
Estudio liquido sinovial (inflamatorio)	2 (5,1%)	
Drughas de imagen realizadas:		
Pruebas de imagen realizadas: Rx / RM / Eco	2 (5,1%) / 2 (5,1%) / 3 (7,7%)	
TAA TAIVI / LCO		
Nº líneas de tratamiento.	3 (1-7)	
Tratamiento primera línea:	27 (04 00/)	
Corticoides	37 (94,9%)	





25 (64,1%)

8 (20,5%)

10 (25,6%)

11 (28,2%)

15 (38,5%)

•: Fotoaféresis extracórporea

Programa de fisioterapia.